



За основание чл. 101г, ал. 3 ей да се да бъде издвоен
частично, издран из Митините и поканен за сключване
на договор. Срок за звъване на Трастиса, издран за издване
за сключване на договор: Бюжен с/р.
Трастиса Антонов Тодорков - Кмет на Община Митица

3A

„Почистване и основен ремонт на съществуващо дърво в регулацията на село Ягода с дължина 530 метра, кв. 6, кв. 7, кв. 8, кв. 9 и кв. 109 с. Ягода, община Мъглиж“ –

Етан I - „Преоформяне на откоси на дере в участъка от съществуващ нлочогредов мост при помпена станция „Ягода” до улица „Българско опълчение” с дължина 332м. и изграждане на две стоманобетонени подпорни стени с дължина 45.40м. и облицоване на прилежащото дъно.”

В изпълнение на Заповед № РД-09-95 / 13.04.2016 г. на Господин Господинов – Кмет на Община Мъглиж, **комисия в състав:**

1. Зорница Светославова – Гл. юрисконсулт - магистър „Право“;
2. Росица Тянова – Гл. експерт „Бюджет и ТРЗ” - магистър „Счетоводство и контрол“;
3. инж. Христо Щерев – Директор Дирекция ИОСУТ – магистър „ПГС технология”.

се събра на 25.04.2016 година (понеделник), от 11:00 часа, в сградата на Община Мъглиж – град Мъглиж, пл. „Трети март“ № 32, със задача – получаване, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Почистване и основен ремонт на съществуващо дърво в регулацията на село Ягода с дължина 530 метра, кв. 6, кв. 7, кв. 8, кв. 9 и кв. 109 с. Ягода, община Мъглиж“ – Етап I - „Преоформяне на откоси на дърво в участъка от съществуващ плочоградов мост при помпена станция „Ягода“ до улица „Българско опълчение“ с дължина 332м. и изграждане на две стоманобетонени подпорни стени с дължина 45.40м. и облицоване на прилежащото дъно.“ и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

В определения в публичната покана час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха нито участници в публичната покана, нито техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване, не присъстваха и други лица, освен членовете на комисията.

След приемане на Регистъра на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на глава осма „а“ от ЗОП и офертите, определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35 ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията установиха следното:

Публичната покана с уникален код ID № 9052748/13.04.2016 г. е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП и в сайта на Община Мъглиж, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до поканата.

В определения в Публичната покана срок за получаване на оферти - 17:00 часа на 22.04.2016г. е постъпила 1 (една) оферта за участие във възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ от ЗОП с предмет: „Почистване и основен ремонт на съществуващо дърво в регулацията на село Ягода с дължина 530 метра, кв. 6, кв. 7, кв. 8, кв. 9 и кв. 109 с. Ягода, община Мъглиж“ – Етап I - „Преоформяне на откоси на дърво в участъка от съществуващ плочогредов мост при помпена станция „Ягода“ до улица „Българско опълчение“ с дължина 332м. и изграждане на две стоманобетонени подпорни стени с дължина 45.40м. и облицоване на прилежащото дъно.“, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	„ПЕП ГРУП“ ЕООД	РД-09-95 ^{#1}	21.04.2016 г.	15:09

Офертата е постъпила в непрозрачен, запечатан плик и е заведена в деловодството на Община Мъглиж, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

• Отварянето на единствената подадена оферта се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори офертата, като след отварянето и обяви ценовото предложение на участника, подал оферта, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева с ДДС.
1.	„ПЕП ГРУП“ ЕООД	142 511,68 (сто четиридесет и две хиляди петстотин и единадесет лева и шестдесет и осем стотинки)	171 014,02 (сто седемдесет и една хиляди и четиринадесет лева и две стотинки)

Комисията не отправи предложение към присъстващ участник, да подпише техническите и ценовите предложения на останалите участници, тъй като на това заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на единствената постъпила оферта, за липсващи документи, документи, несъответстващи с критериите за подбор и за документи, несъответстващи с изискванията на Възложителя и публичната покана.

1. „ПЕП ГРУП“ ЕООД

- **Относно наличност на представените от участника документи:**

В офертата на участника са представени всички изискуеми от Възложителя документи и не са налице липсващи такива.

- **Относно редовност на представените от участника документи:**

Всички представени от участника документи са редовно представени, подписани и подпечатани от представляващия участника.

- **Относно документите доказващи съответствието на участника с определените от Възложителя критерии за подбор:**

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи за доказване на съответствието му с критериите за подбор и същите доказват покриването им от участника.

- **Относно отправените от участника предложения**

- Предложение за изпълнение на поръчката – *Образец №7*;

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма.

Комисията разгледа Предложението за изпълнение на поръчката на участника и установи, че същият е направил следните предложения:

- **Срок за изпълнение на поръчката: 67 (шестдесет и седем) календарни дни, съгласно приложения линеен календарен график.**

- **Ценово предложение – *Образец №8***

Комисията разгледа подробно Ценовото предложение на участника – *Образец №8*, като констатира следното:

Предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка е 142 511,68 (сто четиридесет и две хиляди петстотин и единадесет лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС или 171 014,02 (сто седемдесет и една хиляди и четиринадесет лева и две стотинки) с ДДС.

Комисията провери съдържанието на ценовата оферта и установи, че същата отговаря на изискванията на Възложителя и публичната покана. Комисията направи и проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива.

С оглед на гореизложеното Комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено по форма и съдържание с изискванията на публичната покана и закона и следва да се приеме за валидно.

На база горното, комисията взе единодушно Решение да допусне участника „ПЕП ГРУП“ ЕООД, до оценка на офертите по Методиката за оценка, утвърдена от Възложителя.

IV. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатият участник по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

I. „Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

	Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.	Срок за изпълнение на СМР – С	100	50 %
2.	Ценово предложение – Ц	100	50 %

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата: $КО = С \times 50 \% + Ц \times 50 \%$

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия.

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – С

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$C = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложения срок за изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $C_{\min}$ е минималния предложен срок за изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Ц

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $Ц_i$ е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $Ц_{\min}$ е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Изчисляване на показателите, формиращи КО на единствения участник, подал оферта и допуснат до оценка на офертата - „ПЕП ГРУП“ ЕООД

$$C = (67 / 67) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$Ц = (142\,511,68 / 142\,511,68) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Изчисляване на комплексната оценка на участник „ПЕП ГРУП“ ЕООД по формулата: $КО = C \times 50 \% + Ц \times 50 \%$

$$КО = 100 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 100 \text{ точки}$$

VI. Комисията класира допуснатият участник по критерий „Икономически най-изгодна оферта“, както следва:

1-во място - Участник „ПЕП ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерий „Икономически най-изгодна оферта” – 100 точки.

В резултат от гореизложеното комисията единодушно излезе с решение да предложи за сключване на договор:

Участник „ПЕП ГРУП“ ЕООД

С това завърши работата на комисията по получаване, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие по публична покана с предмет: „Почистване и основен ремонт на съществуващо дере в регулацията на село Ягода с дължина 530 метра,

кв. 6, кв. 7, кв. 8, кв. 9 и кв. 109 с. Ягода, община Мъглиж“ – Етап I – „Преоформяне на откоси на дере в участъка от съществуващ плочогредов мост при помпена станция „Ягода“ до улица „Българско опълчение“ с дължина 332м. и изграждане на две стоманобетонени подпорни стени с дължина 45.40м. и облицоване на прилежащото дъно.”

Комисията подготви и подписа настоящия протокол на 09.05.2016 г. и го предаде на Възложителя за утвърждаване на 10.05.2016 г. в 10.30 часа.

Комисия в състав:

1.
(Зорница Светославова)

2.
(Росица Тянова)

3.
(инж. Христо Щерев)